

Hversvegna...?...Hvað er...?...Hvað ef...?...Hvað verður...?...



Sjá af hverjum tíu félagsmönnum í Visku, stéttarfélags háskólamenntaðra sérfræðinga, eru hlynnt því að Ísland haldi áfram aðildarviðræðum við Evrópusambandið. Þetta er niðurstaða könnunar sem Vísagið gerði meðal félagsmanna. 70 prósent segjast hlynnt, 22 prósent andvíg og 7 prósent hafa ekki gert upp hug sinn.

Félagar voru spyrftir spurningarinnar: Hverju hlyntist ef á milli Íslands og Evrópu er eitthvað á milli? Hvernig myndi Ísland hafa áhrif á Evrópu? Könnunin var gerð þáttinn um 10. ágúst, að loknum sumarklám.

54 prósent segjast mjög hlynnt því að Ísland haldi áfram aðildarviðræðum við Evrópu. 14 prósent eru þó mjög andvíg. 14 aðrir eru talsmi þeir sem segjast ekki að greiða aðvíg.

Þjóðveldisráðgjafinn segir: 78 prósent hlynnt því að haldi viðræðum áfram en 14 prósent andvíg.

Afsaka félagsfóka Visku til aðildarviðræðna við ESB

Þjóðveldisráðgjafinn segir: 78 prósent hlynnt því að haldi viðræðum áfram en 14 prósent andvíg.

Er BGH hugleiðir afstöður til já eða nei hjá Íslenskum kjörrettaraðilum. Jafnframt helst að hafa þann þjóðvarnar baráttu metnað að jafna afstöður 80% Grænlandinga í landvarnar afstöðum gegn stórveldi, þeir fyrr höfðu þá framsýni til að bera og við að standa og staðfesta eigin utan EU raunstöður. BGH hefir ætíð snúist gegn Íslenskri aðild að EU, frá upphafi metið EU sem umbreytingu frá fyrri skynsamlegum viðskipta og samstarfs samningum m. fv. ECC yfir í stórríkis hneigða EU. Frakkar og Hollendingar voru það framsýnir að hafna stórríkis boðaðri Stjórnarskrá. BGH tók þátt í daglegum mótmælum þegar að fyrrverandi 2009 áforma Þjóðsvikarar og Móðurlands-nauðgarar báru fram og nauðguðu í gegn þingsamþykkttri umsókn að EU. Núv. 2026 já liðar ætla koma þjóð og landi í keimlíka stöðu og tákngerð er með hér birtri múlasnamynd, sá er í vægt sagt vondri raunstöðu, að auki gerast samsekir við áður tilvitnaða. BGH hefur nokkrum sinnum notað hérmyndbirtan múlasna til áherslna aukatjáningar , ef fjölpætt athugun, greiningar og samsöfnun niðurstaðna. Eru “að um afglapa áform eða gerðir sé ótvírætt um að ræða” og þar um þenkja og í spá misköpurýrt. BGH vænir ekki VISKU félaga um að hafa komið á framfæri þeim vanvitsmuna áróðri sem felst í ginningar fífluninni “Já til að sjá”. BGH

Ef 1262/64. Þá mun verða ærði köpurýrtur um þessa að fjölmiðils sögn um 70% félaga í VISKU Háskóla...mennaðra (vægt sagt vafa!?) BGH

C. Baudenbacher var dómstjóri hjá EFTA dómnum og siðvísi hans bauð að fría Ísland af Icesave gjaldþrotakröfum. En þær fregnir fóru á flot teingt fundaraðild C. B. um dómara EU Evrópudómstólsins, að þar af, væru óvís fjöldi af 27 í dómnum, án dómstarfareynslu. Margir væru fv. utanríkisráðherrar og sá dómstóll getur ómerkt fyrri sérumsamdar undanþágur EU og sérriksja. Sé rétt eftir haft þá eru undanþágu samningar marklausir til framtíðar.BGH

Gættu þess og vertu fullviss um að ekkert „mannlegt“ er ósigranlegt. Hvorki maður sjálfur eða mótaðilar hverjir sem eru, hvar sem eru. HEIDRÁÐU ÆTÍÐ ÞAU VÍÐMIÐ; Hvað þarf til að sjálfur/sjálfr og/eða mótaðilar verði sigraðir um stund eða endanlega?HUGSJÓNA ÆVIFERILSVÍÐMIÐ BJARNA G. HANNESSONAR

Sagt er: Að syndir feðranna komi fram hjá afkvæmunum. Ennfremur að mistök mæðranna verði dætrunum til miska. Í hversu margar kynslóðir skyldu slík “lögmal” gilda!?